

***RAPOARTELE DE AUDIT ALE
SOCIETATILOR ROMANESTI COTATE
UN AN DE LA APLICAREA NOILOR
ISA 700-720***

Mirela Paunescu
PhD, MBA, ACCA



METODOLOGIA

Populatia analizata

Cercetare cantitativa

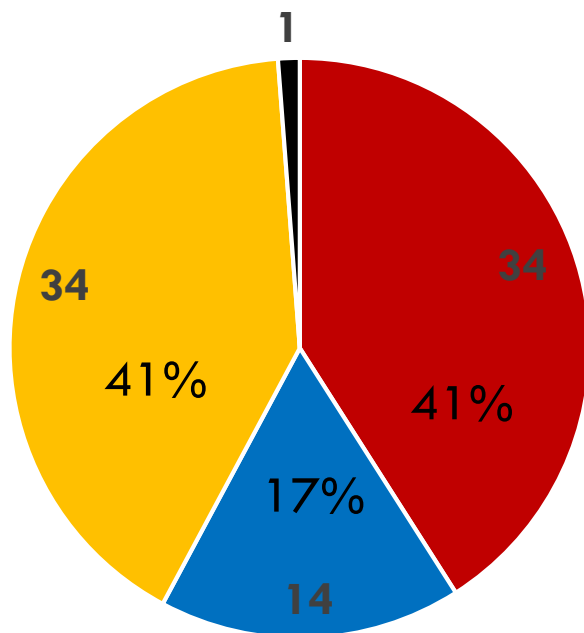
Cercetare calitativa

Comparatie cu anii 2013 - 2014 pe BVB

Comparatie cu datele publicate de FRC si ICAEW

REZULTATE 1

Tip de auditori - 2016



■ Total Big4 ■ Total 2nd ■ Total Mici ■ Total PF

2016 (ca numar)

Deloitte – 20%

EY – 10%

BDO – 8%

2013

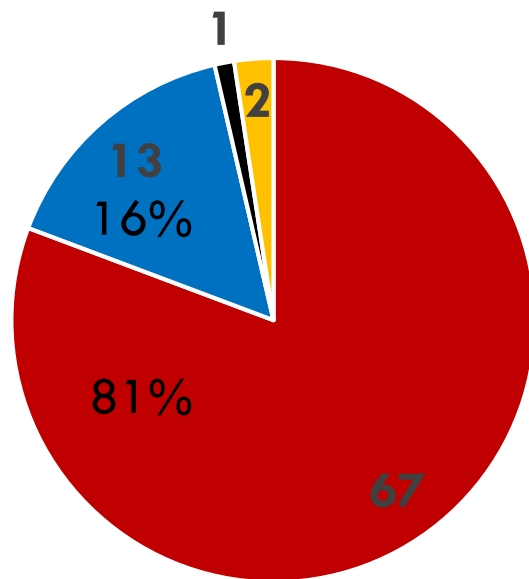
Big 4 – 43%; 2nd – 13%

Mici – 34%; PF – 10%

KPMG & Deloitte – 15% & 12%

REZULTATE 2

Tip de opinie - 2016

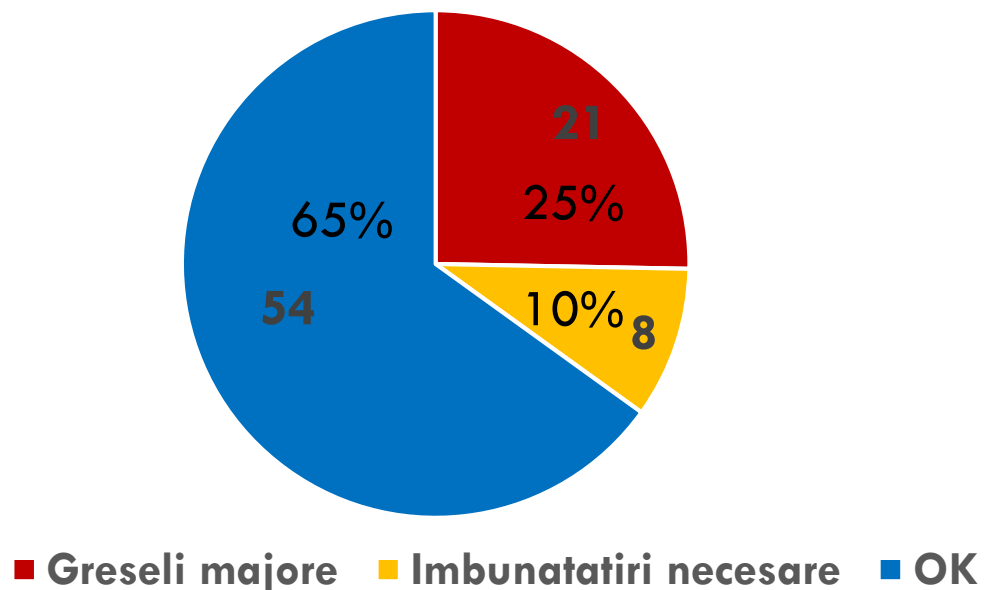


■ Fara rezerve ■ Cu rezerve ■ Contrare ■ Imposibilitati

2013: Fara rezeve -73%

REZULTATE 3

Calitatea rapoartelor - 2016



Comparativ cu 2014

Mai putine tipuri de erori

Au disparut multe informatii inutile

Au disparut "Rapoartele – forma lunga"

NECONFORMITATI

Rapoarte de audit publicate conform ISA 700 vechi

Rapoarte fara KAM (Key audit matters – aspecte cheie de audit)

Rapoarte cu KAM eronate

Rapoarte care necesita imbunatatiri pe KAM



Limbaaj, reguli gramaticale, aspect profesionist – pot fi imbunatatite (mult)

KAM – PRINCIPALELE NECONFORMITATI

Lipseste cu desavarsire sau exista definitia KAM si atat

Continutul paragrafului eronat (se prezinta erorile nesemnificative, se prezinta elemente fara importanta, procedurile de audit prezentate nu sunt adaptate ca raspuns la riscurile identificate)

Continutul poate fi imbunatatit (procedurile de audit ca raspuns la riscurile identificate trebuie particularizate)

Relatia intre principiul continuitatii si KAM

Stangacii



CONCLUZII

Inca suntem la inceput de drum (nu ne putem compara cu situatia din UK, spre exemplu)

Lucrurile se misca in directia buna (a scazut numarul de PF care auditeaza societati listate pe BVB; parte din paragrafele raportului, puse in format draft la dispozitia auditorilor, sunt de o calitate mai buna)

Este nevoie de efort suplimentar din partea auditorilor pentru a se familiariza cu cerintele noi ale ISA 701, in special



UTIL PENTRU AUDITORI



Materiale disponibile: FRC si ICAEW

<https://www.icaew.com/-/media/corporate/files/technical/audit-and-assurance/audit-and-assurance-faculty/publications/extended-audit-report.ashx?la=en>

<https://www.icaew.com/en/technical/audit-and-assurance/faculty/the-extended-audit-report>

<https://www.frc.org.uk/getattachment/76641d68-c739-45ac-a251-cabbfd2397e0/Report-on-the-Second-Year-Experience-of-Extended-Auditors-Reports-Jan-2016.pdf>

RECOMANDARI ICAEW



Discutii cu clientul cat mai timpurii

Descrierea KAM tinand cont de audienta raportului de audit

Descrierea KAM specific entitatii client si industriei in care opereaza

Luarea-n considerare a rapoartelor de audit existente pentru entitati din aceleasi sector

KAM se redacteaza tinand cont de tot ceea ce s-a intamplat pe parcursul misiunii

Raspunsul auditorului la riscurile identificate trebuie sa fie precis, concret

Auditorii pot prezenta utilizatorilor informatii utile in sectiunea KAM, demonstrand valoarea auditului lor

Sectiunea KAM trebuie sa prezinte povestea completa, sa ajute utilizatorul sa inteleaga

Transparenta

Sectiunea KAM trebuie sa fie accesibila utilizatorilor, utila si interesanta

INTREBARI? RASPUNSURI!



THE GLORIOUS END!

